**Справка**
**по итогам региональной диагностической работы**
**по исследованию уровня функциональной грамотности в 8 классах**

Аналитическая справка содержит анализ результатов региональной диагностической работы (далее – РДР) по оценке функциональной грамотности обучающихся шестых классов, проведённой 26 января 2023 года с письмом Комитета по образованию от 23.11.2022 № 03-28-10482/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценкефункциональной грамотности».

**Цель:** подготовка обучающихся к общероссийской оценке по модели PISA и формирование общих подходов к оцениванию выполнения участниками оценочных процедур заданий по функциональной грамотности в соответствии письмом Комитета по образованиюот 23.11.2022 № 03-28-10482/22-0-0 «О проведении мониторинга по оценке функциональной грамотности», распоряжением Комитета по образованию от 03.10.2022 №1936-р «Об утверждении Плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся государственных образовательных организаций Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы на 2022/2023 учебныйгод».

Региональный мониторинг по ФГ предназначен для оценки ключевых характеристик качества подготовки обучающихся, в частности, выявления уровня сформированности функциональной грамотности – достижения обучающимися метапредметных результатов (в том числе функциональной грамотности). Для определения уровня функциональной грамотности и ее динамики у обучающихся используются следующие показатели[2]:

– процент выполнения заданий по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой)в соответствии с графиком проведения в отчетном периоде;

– динамика результатов (процента выполнения заданий) по функциональной грамотности по видам грамотности (математической, читательской, естественнонаучной, финансовой) в соответствии с графиком проведения вотчетном периоде.

## Определения

Функциональная грамотность (ФГ) − способность человека вступать в отношения с внешней средой и максимально быстро адаптироваться и функционировать в ней. В отличие от элементарной грамотности как способности личности читать, понимать, составлять короткие тексты и осуществлять простейшие арифметические действия, ФГ есть уровень знаний, умений и навыков, обеспечивающий нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде[1].

Читательская грамотность (ЧГ) − способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением длятого, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.[2]

Естественнонаучная грамотность (ЕНГ) – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественнонаучно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от негоследующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

Математическая грамотность (МГ) – это способность индивидуума проводить и интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Финансовая грамотность (ФинГ) – это способность личности принимать разумные, целесообразные решения, связанные с финансами, в различных ситуациях собственной

жизнедеятельности. Эти решения касаются и актуального опыта учащихся и их ближайшего будущего (от простых решений по поводу расходования карманных денег до решений, имеющих долгосрочные финансовые последствия, связанных с вопросами образования и работы).

Работа охватывала ключевые виды функциональной грамотности по разделам: читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность.

Инструментарий для проведения РДР (далее – инструментарий) отражал компетентностную область оценки каждого из видов функциональной грамотности в соответствии с методологией международного исследования PISA[5].

Задания, объединенные в тематический блок на основе единого сюжета(текста) составили измерительный инструментарий для оценки уровня функциональной грамотности (в соответствии с моделью PISA). Количество заданий подбиралось таким образом, чтобы общее время выполнения не превышало 90 минут.

В РДР принимали участие 81 обучающийся 8 классов ГБОУ СОШ № 303(17 из 8а класса, 18 из 8б класса, 16 из 8в класса, 17 из 8е класса, 13 из 8э класса).

Разработка КИМ выполнена специалистами ГБУ ДПО СПб АППО.

Время проведения работы – 60 минут

При инструктаже участников тестирования обращалось их внимание на тот факт, что задания диагностической работы связаны с содержанием одного предложенного текста.

Ответы на задачи с одиночным выбором ответа (тип А) и задачи с кратким ответом (тип В) заносились учащимися в модуль «Знак» ИС «Параграф». Ответ на задачи с развернутым ответом (тип С) вносился враспечатанный бланк (бланки для заданий типа С).

Участники тестирования имели возможность использовать калькулятор. Это мог быть калькулятор, встроенный в модуль «Знак» ИС «Параграф» или отдельный прибор, предоставляемый организаторами тестирования. Для выполнения заданий каждый обучающийся получал комплект раздаточных материалов: тексты к заданиям, бланки для развернутых ответов (бланки для заданий типа С). Их оценка проводилась экспертным сообществом на базе образовательного учреждения.

Таким образом, для проведения РДР по оценке уровня функциональной грамотности учащихся 8-х классов был создан сбалансированный банк задач, который отражает специфику основных видов функциональной грамотности, заявленных в РДР.

## Основные характеристики измерительных материалов

Основой для разработки заданий являются единый для всех обучающихся текст, описывающий ситуацию из реальной жизни, близкой и понятной учащемуся, и требующий от учащегося осознанного выбора модели поведения. Особенность этих заданий − их многофакторность и комплексный характер. Задание включает в себя описание ситуации, представленной в проблемном ключе и содержит текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, описывающих определенное событие. Контекст проблемной ситуации мотивирует учащихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. Каждая задача погружает учащегося в определенный контекст проблемной ситуации, и в структуре комплексного задания является законченным элементом, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень.

Работа состояла из 9 заданий различного уровня сложности (в первой части участникам были предложены задачи базового и повышенного уровней, во второй – высокого). Каждый вариант работы включал по 3 задания на читательскую (ЧГ), математическую (МГ), естественнонаучную (ЕНГ) и финансовую (ФинГ) грамотность.

В первую часть были включены 4 задания с выбором ответа (по заданию на каждый вид грамотности) и 4 задания с кратким ответом. В этих задачах ответом являлось число, набор цифр или слово. Эти задания выполнялись участниками на компьютерах в модуле «Знак» ИС

«Параграф».

Вторая часть работы содержала 1 комплексное задание с развернутым ответом, при выполнении которого требовалось дать развернутый ответ в соответствии с формулировкой задания, которая содержала вопросы по читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности. При оценивании развернутого ответа участника учитывалось количество приведенных вариантов, отражающих решение проблемы, поставленной в условии задачи. При выполнении задания части 2 решения записывались в бланке ответов.

За работу участники могли набрать 20 баллов. Максимальный балл за выполнение всех заданий одного вида грамотности равен 5, участникам предлагались три задания: базового (1 балл), повышенного (2 балла), высокого(2 балла) уровней.

**Кодификатор, содержащий проверяемые элементы компетенций и умений**

| Код | Названия компетенций и умений |
|---|---|
| **ЧГ** | **Читательская грамотность** |
| **ЧГ1** | **Находить и извлекать информацию** |
| ЧГ1.1 | Определять место, где содержится искомая информация (фрагмент текста, гиперссылка, ссылка на сайт и т.д.) |
| ЧГ1.2 | Находить и извлекать одну или несколько единиц информации |
| ЧГ1.3 | Определять наличие/отсутствие информации |
| **ЧГ2** | **Интегрировать и интерпретировать информацию** |
| ЧГ2.1 | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) |
| ЧГ2.2 | Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста) |
| ЧГ2.3 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста |
| ЧГ2.4 | Устанавливать скрытые связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) |
| ЧГ2.5 | Соотносить визуальное изображение с вербальным текстом |
| ЧГ2.6 | Формулировать выводы на основе обобщения отдельных частей текста |
| ЧГ2.7 | Понимать мотивы, характеры героев |
| ЧГ2.8 | Понимать концептуальную информацию (авторскую позицию, коммуникативное намерение) |
| **ЧГ3** | **Осмысливать и оценивать содержание и форму текста** |
| ЧГ3.1 | Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) |
| ЧГ3.2 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов |
| ЧГ3.3 | Понимать назначение структурной единицы текста |
| ЧГ3.4 | Оценивать достоверность информации |
| ЧГ3.5 | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу,обсуждаемому в тексте |
| **ЕНГ** | **Естественнонаучная грамотность** |
| **ЕНГ1** | **Научное объяснение явлений** |
| ЕНГ1.1 | Вспомнить и применить соответствующие естественнонаучные знания; |
| ЕНГ1.2 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели ипредставления; |
| ЕНГ1.3 | Сделать и подтвердить соответствующие прогнозы; |
| ЕНГ1.4 | Предложить объяснительные гипотезы; |
| ЕНГ1.5 | Объяснить потенциальные применения естественнонаучного знания дляобщества. |
| **ЕНГ2** | **Применение методов естественнонаучного исследования** |

| | |
|---|---|
| ЕНГ2.1 | Распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе |
| ЕНГ2.2 | Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать |
| ЕНГ2.3 | Предложить способ научного исследования данного вопроса |
| ЕНГ2.4 | Оценить с научной точки зрения предлагаемые способы изучения данного вопроса; |
| ЕНГ2.5 | Описать и оценить способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений |
| **ЕНГ3** | **Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов** |
| ЕНГ3.1 | Преобразовать одну форму представления данных в другую; |
| ЕНГ3.2 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующиевыводы; |
| ЕНГ3.3 | Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах; |
| ЕНГ3.4 | Отличать аргументы, которые основаны на научных доказательствах, от аргументов, основанных на других соображениях; |
| ЕНГ3.5 | Оценивать научные аргументы и доказательства из различных источников (например, газета, интернет, журналы). |
| **МГ** | **Математическая грамотность** |
| **МГ1** | **Формулировать ситуацию математически** |
| МГ1.1 | Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации |
| МГ1.2 | Определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающиеподход к проблеме или ее решению |
| **МГ2** | **Применять математические факты, процедуры, размышления** |
| МГ2.1 | Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур |
| МГ2.2 | Установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливать зависимость между данными, |
| | представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу |
| МГ2.3 | Анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи |
| МГ2.4 | Применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи |
| **МГ3** | **Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты** |
| МГ3.1 | Обобщать информацию и формулировать вывод |
| МГ3.2 | Анализировать использованные методы решения |
| МГ3.3 | Находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации |
| МГ3.4 | Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат. |
| **ФинГ** | **Финансовая грамотность** |
| **ФинГ1** | **Выявление финансовой информации** |
| ФинГ1.1 | Поиск и анализ информации с целью принятия эффективного решения |
| ФинГ 1.2 | Мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения |
| **ФинГ2** | **Анализ информации в финансовом контексте** |
| ФинГ 2.1 | Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами |
| ФинГ 2.2 | Планирование личных и семейных финансовых дел |
| ФинГ 2.3 | Сравнение, противопоставление, синтез и экстраполяцию (распространение выводов, полученных из наблюдения над одной частью явления, на другую его часть или на всё явление в целом). |

| ФинГ3 | Описание финансовых проблем |
|---|---|
| ФинГ 3.1 | Поиск и оценка возможных решений личных и семейных финансовых проблем |
| ФинГ 3.2 | Предвидеть позитивные и негативные последствия выбранного решения. |
| **ФинГ4** | **Применение финансовых знаний и пониманий** |
| ФинГ 4.1 | Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях |
| ФинГ 4.2 | Применять знание и понимание вопросов правового регулирования отношений на финансовом рынке, оценивать последствия изменения экономических условий и государственной политики |

**Структура контрольного теста и типы заданий.**

КИМ состоял из теста «Чайка» в космосе и содержал два варианта работы. Каждый вариант состоит из 9 заданий различного уровня сложности: 3 задания начитательскую грамотность, 3 задания на математическую грамотность, 3 задания на естественнонаучную грамотность и 3 задания на финансовую грамотность. В первую часть работы включены 4 задания с выбором ответа (по заданию на каждый вид грамотности), 4 задания с кратким ответом. В этих заданиях ответом является число, набор цифр или слово. Первая часть работы выполняется на компьютере в модуле «Знак» ИС «Параграф».

Вторая часть работы содержит 1 комплексное задание с развернутым ответом, при выполнении которого требуется дать развернутый ответ в соответствии с формулировкой задания. Каждое задание содержит вопросы по читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности. При оценивании этих заданий учитывается количество приведенных вариантов ответов, отражающих решение проблемы, поставленной в формулировке задачи. При выполнении задания части 2 решения записываются в бланке ответов.

Мониторинг включает в себя задания различного уровня сложности. Предусматривает работу учащихся с различными способами представления информации.

**План работы**

| № заданий | Вид грамотности | Проверяемые компетенции | Проверяемые умения | Тип задания | Уровень сложности | Оценка в баллах | Время Выполнения (минуты) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **«Чайка» в космосе** | | | | | | | |
| ***Вариант 3*** | | | | | | | |
| **Часть 1** | | | | | | | |
| 1 | ЧГ | ЧГ1 | ЧГ1.2 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 - 3 |
| 2 | ЧГ | ЧГ2 | ЧГ2.1 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 - 5 |
| 3 | ЕНГ | ЕНГ1 | ЕНГ1.2 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 - 3 |
| 4 | ЕНГ | ЕНГ2 | ЕНГ2.2 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 - 5 |
| 5 | МГ | МГ1 | МГ1.1 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 - 3 |
| 6 | МГ | МГ3 | МГ3.4 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 - 5 |
| 7 | ФинГ | ФинГ1 | ФинГ1.2 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 - 3 |
| 8 | ФинГ | ФинГ2 | ФинГ2.1 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 - 5 |
| **Часть 2** | | | | | | | |
| 9 Задача 1 | ЧГ | ЧГ3 | ЧГ3.5 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| 9 Задача 2 | ЕНГ | ЕНГ3 | ЕНГ3.2 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| 9 Задача 3 | МГ | МГ2 | МГ2.1 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| 9 Задача 4 | ФинГ | ФинГ4 | ФинГ4.1 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| ИТОГО | | | | | | | 48-60 |

Всего заданий – 12
Из них: базового уровня – 4 (33,3%)
повышенного уровня – 4 (33,3%)
высокого уровня – 4 (33,3%)

| № заданий | Вид грамотности | Проверяемые компетенции | Проверяемые умения | Тип задания | Уровень сложности | Оценка в баллах | Время Выполнения (минуты) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ***Вариант 4*** | | | | | | | |
| **Часть 1** | | | | | | | |
| 1 | ЧГ | ЧГ1 | ЧГ1.2 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 – 3 |
| 2 | ЧГ | ЧГ2 | ЧГ2.1 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 – 5 |
| 3 | ЕНГ | ЕНГ1 | ЕНГ1.2 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 – 3 |
| 4 | ЕНГ | ЕНГ2 | ЕНГ2.2 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 – 5 |
| 5 | МГ | МГ1 | МГ1.1 | Единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 – 3 |
| 6 | МГ | МГ3 | МГ3.4 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 – 5 |
| 7 | ФинГ | ФинГ1 | ФинГ1.2 | единичный выбор (А) | Б | 1 | 2 – 3 |
| 8 | ФинГ | ФинГ2 | ФинГ2.1 | С кратким ответом(В) | П | 2 | 4 – 5 |
| **Часть 2** | | | | | | | |
| 9 Задача 1 | ЧГ | ЧГ3 | ЧГ3.5 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| 9 Задача 2 | ЕНГ | ЕНГ3 | ЕНГ3.2 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| 9 Задача 3 | МГ | МГ2 | МГ2.1 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| 9 Задача 4 | ФинГ | ФинГ4 | ФинГ4.1 | С развернутым ответом(С) | В | 2 | 6-7 |
| ИТОГО | | | | | | | 48-60 |

Всего заданий – 12
Из них: базового уровня – 4 (33,3%)
повышенного уровня – 4 (33,3%)
высокого уровня – 4 (33,3%)

**Сопоставление заданий РМ и заданий электронного банка по оценке функциональной грамотности на платформе РЭШ**

| № задания РМ | Проверяемые умения РМ | № задания РЭШ | Название теста РЭШ | Проверяемые умения РЭШ |
|---|---|---|---|---|
| **«ЧАЙКА» В КОСМОСЕ** | | | | |
| ***Вариант 3*** | | | | |
| **Часть 1** | | | | |
| 1 | ЧГ 1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации | 1,2,7<br>1,4,9,13<br>1,6,8<br>1,2,5,7 | ЧГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 2 вариант | Находить и извлекать одну единицу информации;<br>Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста |
| 2 | ЧГ2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | 4<br>-<br>-<br>- | ЧГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 2 вариант | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) |
| 3 | ЕНГ 1.2. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 2,5,9<br>5,6,8<br>1,4,7<br>1,6,8 | ЕНГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 2 вариант | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;<br>*Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; |
| 4 | ЕНГ2.2. Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать | 8<br>4,10<br>2<br>9 | ЕНГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 2 вариант | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса<br>*Распознавать и формулировать цель данного исследования |
| 5 | МГ1.1 Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической | 5<br>3 | МГ, 8 класс, 2 вариант<br>МГ, 9 класс, 2 вариант | Вычисление процентов в реальной ситуации<br>Вычислять процентное отношение |
| | обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 6 | МГ3.4 Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат. | 4<br>5 | МГ, 8 класс, 1 вариант<br>МГ, 9 класс, 2 вариант | Анализировать график реального процесса<br>Читать и интерпретировать данные, представленные на графике |
| 7 | ФинГ1.2 Мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения | 3 | ФинГ, 8 класс, 2 вариант | Применение финансовых знаний и понимания: Определить ситуации, в которых были реальные скидки |
| 8 | ФинГ2.1 Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных с финансами | 10 | ФинГ, 8 класс, 2 вариант | Применение финансовых знаний и понимания: Рассчитать сумму, которую семья реально потратит |
| **Часть 2** | | | | |
| 9<br>Задача 1 | ЧГ3.5. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 6 | ЧГ, 9 класс, 1 вариант | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте |
| 9<br>Задача 2 | ЕНГ3.2. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1,3,4,7,10<br>1,7<br>5,6<br>3,4,7 | ЕНГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 2 вариант | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы |
| 9<br>Задача 3 | МГ 2.1. Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур | 1,2,3 | МГ, 8 класс, 2 вариант | Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты), вычислять отношение величин |
| 9<br>Задача 4 | ФинГ 4.1 Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных | 4 | ФинГ, 8 класс, 1 вариант | Анализ информации в финансовом контексте: Указать ситуации, в которых поступок был правильным |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | ситуациях. | | | |
| 1 | ЧГ 1.2 Находить и извлекать одну или несколько единиц информации | 1,2,7<br>1,4,9,13<br>1,6,8<br>1,2,5,7 | ЧГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 2 вариант | Находить и извлекать одну единицу информации;<br>Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста |
| 2 | ЧГ2.1. Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) | 4<br>-<br>-<br>- | ЧГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЧГ, 8 класс, 2 вариант | Понимать фактологическую информацию (сюжет, последовательность событий и т.п.) |
| 3 | ЕНГ 1.2. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления | 2,5,9<br>5,6,8<br>1,4,7<br>1,6,8 | ЕНГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 2 вариант | Применять соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления;<br>*Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления; |
| 4 | ЕНГ2.2. Различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать | 8<br>4,10<br>2<br>9 | ЕНГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 2 вариант | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса<br>*Распознавать и формулировать цель данного исследования |
| 5 | МГ1.1 Мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации | 5<br>3 | МГ, 8 класс, 2 вариант<br>МГ, 9 класс, 2 вариант | Вычисление процентов в реальной ситуации<br>Вычислять процентное отношение |
| 6 | МГ3.4 Проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат. | 4<br>5 | МГ, 8 класс, 1 вариант<br>МГ, 9 класс, 2 вариант | Анализировать график реального процесса<br>Читать и интерпретировать данные, представленные на графике |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7 | ФинГ1.2 Мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения | 3 | ФинГ, 8 класс, 2 вариант | Применение финансовых знаний и понимания: Определить ситуации, в которых были реальные скидки |
| 8 | ФинГ2.1 Выработка целесообразных моделей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, связанных сфинансами | 10 | ФинГ, 8 класс, 2 вариант | Применение финансовых знаний и понимания: Рассчитать сумму, которую семья реально потратит |
| 9<br>Задача 1 | ЧГ3.5. Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте | 6 | ЧГ, 9 класс, 1 вариант | Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте |
| 9<br>Задача 2 | ЕНГ3.2. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 1,3,4,7,10<br>1,7<br>5,6<br>3,4,7 | ЕНГ, 9 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 9 класс, 2 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 1 вариант<br>ЕНГ, 8 класс, 2 вариант | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы |
| 9<br>Задача 3 | МГ 2.1. Воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур | 1,2,3 | МГ, 8 класс, 2 вариант | Извлекать информации из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты), вычислять отношение величин |
| 9<br>Задача 4 | ФинГ 4.1 Применять знание и понимание о личных финансах и финансовых продуктах в жизненных ситуациях. | 4 | ФинГ, 8 класс, 1 вариант | Анализ информации в финансовом контексте: Указать ситуации, в которых поступок был правильным |

Отметки по результатам выполнения РДР обучающимся не выставляются.

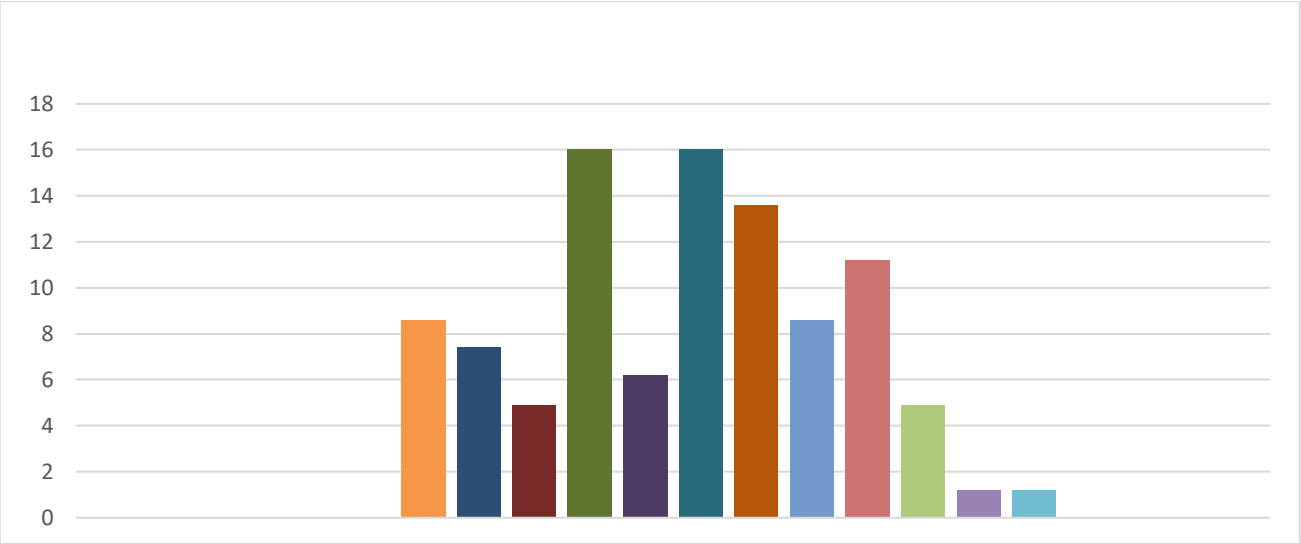
**Результаты выполнения диагностической работы обучающимися 8-х классов**

Для выявления уровня сформированности ФГ использовались следующие показатели: средний процент выполнения задачи (100% соответствует полному выполнению задачи всеми учащимися, принимавших участие в мониторинговом исследовании), суммарный балл по результатам выполнения всех задач, процент выполнения задач по уровням функциональной грамотности, по каждому виду функциональной грамотности, по каждой группе компетентностей, по каждому типу задач.

Выполняя задания регионального мониторинга по ФГ, обучающиеся могли набрать от 0 до 20 первичных баллов. На рисунке представлено распределение участников мониторинга по баллам. Распределение результатов выполнения работы является нормальным. Большинство участников мониторинга набрали от 9 до 11 баллов.

Максимальный балл за работу не смог получить ни один из участников.

**Распределение по баллам обучающихся 6 классов, выполнявших РДР по функциональной грамотности (в процентном соотношении)**




| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8,6 | 7,4 | 4,9 | 16 | 6,2 | 16 | 13,6 | 8,6 | 11,2 | 4.9 | 1,2 | 1,2 | 0 | 0 | 0 |

Результаты таблицы и диаграммы демонстрируют, что 100% обучающихся 8 – х классов, выполнявших работу, преодолели пороговый уровень и выполнили работу не ниже базового уровня. Максимально набранный балл по результатам выполнения работы зафиксирован в 17 баллов из 20 возможных.

8,6% обучающихся продемонстрировали низкий уровень, что ниже соответствующих показателей регионального мониторинга по ФГ в 6-х и 7-х классах в предыдущие учебные года. Эти данные свидетельствуют о недостаточной сформированности у этой группы обучающихся базового уровня знаний, умений и навыков, обеспечивающих нормальное функционирование личности в системе социальных отношений, который считается минимально необходимым для осуществления жизнедеятельности личности в конкретной культурной среде.

Остальные 91,4% обучающихся показали результаты среднего и выше среднего уровня сформированности функциональной грамотности. Результаты выполнения диагностической работы, показанные учениками 8-х классов, позволяют удовлетворительно оценить процесс формирования функциональной грамотности

обучающихся 8–х классов.

**Распределение участников регионального мониторинга по ФГ по уровням выполнения работы, в %**

| Баллы | Ниже порогового 0-2 | Низкий 3-6 | Средний 7-13 | Высокий 14-20 |
|---|---|---|---|---|
| Санкт-Петербург | 0,9 | 14,3 | 70,0 | 14,8 |
| Фрунзенский район | 0,5 | 12,6 | 70,2 | 16,7 |
| ГБОУ СОШ №303 | 0 | 8,6 | 72,9 | 18,5 |

План коррекции должен отражать стратегию фиксирования имеющегося уровня, программу по дальнейшему развитию функциональной грамотности, усиление практико-ориентированной направленности процесса обучения в основной школе, введение в процесс обучения комплексных компетентностно-ориентированных заданий исследовательского характера, нацеленные на формирование всех видов ФГ.

**Анализ результатов диагностической работы по видам функциональной грамотности в 8-х классах**

Процент выполнения заданий регионального мониторинга по ФГ 53,6% (по Санкт-Петербургу 49,9 %, по Фрунзенскому району 51,35).

Процент выполнения заданий первой части 60,8% 9по региону 59,4 %, по Фрунзенскому району 60%) ,а второй части – 42, 7% (по региону35,6 %, по Фрунзенскому району 38,2%).

**Процент выполнения по видам функциональной грамотности**

| | Читательская грамотность | Естественнонаучная грамотность | Математическая грамотность | Финансовая грамотность |
|---|---|---|---|---|
| ГБОУ СОШ №303 | 52,3 | 58,8 | 40,5 | 62,7 |
| Фрунзенский | 50,4 | 53,4 | 34,9 | 66,6 |
| Санкт-Петербург | 49,0 | 52,9 | 33,6 | 63,9 |

Представленные в таблице данные демонстрируют, что наибольший процент обучающихся успешно справился с заданиями на оценку финансовой грамотности, хотя это ниже средних значений по району и городу. Примерно одинаковые результаты продемонстрировали восьмиклассники по читательской и естественнонаучной грамотности, что выше средних значений по району и городу. Наибольшее затруднение обучающиеся 8-х классов испытывали при выполнении задач на математическую грамотность, хотя и эти показатели выше средних значений по району и городу.

**Процент выполнения работы по заданиям, в %**

| | Задания/ уровень сложности | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | | | |
| | ЧГ | ЧГ | ЕНГ | ЕНГ | МГ | МГ | ФНГ | ФНГ | ЧГ | ЕНГ | МГ | ФНГ |
| | Б | П | Б | П | Б | П | Б | П | В | В | В | В |
| ГБОУ СОШ | 70,4 | 77,2 | 79,0 | 59,9 | 35,8 | 50,0 | 95,1 | 37,7 | 18,5 | 47,5 | 33,3 | 71,6 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| № 303 | | | | | | | | | | | | |
| Фрунзенский район | 53,3 | 66,4 | 63,0 | 64,3 | 45,0 | 42,3 | 90,4 | 61,5 | 33,1 | 37,7 | 22,4 | 59,7 |
| Санкт-Петербург | 53,7 | 66,5 | 61,8 | 63,9 | 44,2 | 42,2 | 90,2 | 58,7 | 29,2 | 37,6 | 19,7 | 56,1 |

## Общие выводы и рекомендации

## Интерпретация результатов и рекомендации по результатам диагностической работы по ФГ в 8-х классах ГБОУ СОШ № 303

Региональный мониторинг по ФГ в 8-х классах был проведён в соответствии с утверждёнными инструкциями. Существенных нарушений порядка проведения, которые смогли повлиять на объективность полученных результатов, не выявлено.

По результатам регионального мониторинга по ФГ в 8 классах достигнуты следующие показатели:

– процент выполнения заданий регионального мониторинга по ФГ: функциональная грамотность (в целом) – 53,6%, читательская грамотность – 52,3 %, естественнонаучная грамотность – 58,8 %, математическая грамотность – 40,5 %, финансовая грамотность – 62,7 %;

– положительная динамика продемонстрирована по финансовой и естественнонаучной грамотности.

Динамика результатов в целом по функциональной грамотности положительная, но отмечается тенденция к снижению процента роста.

По результатам регионального мониторинга по ФГ в 8-х классах выявлены следующие образовательные дефициты:

– наибольшие затруднения у обучающихся вызвало задание 9.3 (высокий уровень сложности по математической грамотности), направленное на проверку умения воспроизводить простые математические действия, приемы и процедуры, и задание 9.1 (высокий уровень сложности по читательской грамотности), проверяющее умение высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте;

## Рекомендации

**Администрации ОО, председателям МО:**

- Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи.
- Сравнить статистические данные по ГБОУ СОШ № 303 со средними по району и городу, разработать план работы по развитию уровня функциональной грамотности, имеющих уровень освоения в школе ниже, чем в районе и городе.
- Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы коллектива школы, планы работы методических объединений.
- Провести внутришкольное обучение педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
- Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

- Принять участие в мероприятиях по обмену опытом в области формирования и оценки функциональной грамотности в районе.

**Педагогам**

- Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.
- Использовать полученные данные для организации работы на уроке, во внеурочной деятельности, во время внеклассных мероприятий, классных часов и т.д.
- Продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности.
- Обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональнойграмотности;